

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA DELLA FACOLTA'
DI SCIENZE MM. FF. NN. DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 120 del 13.03.2003, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale -
"Concorsi ed Esami" n. 24 del 25.03.2003)

VERBALE n. 5

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La commissione nominata dal Rettore dell'Università degli studi della Basilicata con proprio decreto n. 377 del 01.08.2003 e composta da:

- prof. Paolo DE LUCIA (Prof. Ordinario - Univ. di Napoli "Federico II")
- prof. Filomena PABELLA (Prof. Ordinario - Univ. di Roma "La Sapienza")
- prof. Alberto CIALDEA (Prof. Ordinario - Univ. della Basilicata, membro interno)
- prof. Clemente ZANCO (Prof. Associato – Univ. di Milano)
- prof. Massimo CICOGNANI (Prof. Associato – Univ. di Bologna).

si è riunita per l'espletamento della valutazione comparativa in epigrafe nei giorni seguenti:

- 08.10.2003 nei locali del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi della Basilicata (plesso di Macchia Romana);
- 17-18.12.2003 presso il Dipartimento di Matematica "G. Castelnuovo" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- 03-05.02.2004 nei locali del Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi della Basilicata.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha designato presidente il prof. Paolo de Lucia e segretario il prof. Massimo Cicognani.

La commissione, nella seduta del 08.10.2003 ha deliberato i seguenti criteri di valutazione:

1) Criteri per la valutazione delle pubblicazioni:

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. congruenza dell'attività scientifica del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare MAT/05, ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico-disciplinare;

- e. apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, individuato in base a diversi elementi, quali il raffronto con l'attività complessiva del candidato e il riconoscimento individuale nel mondo accademico, relativamente alla materia specifica della pubblicazione.

2) Altri elementi di valutazione:

- a. l'attività didattica svolta;
- b. i servizi prestati nelle Università e negli Enti di ricerca italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. l'attività relativa ai settori scientifico-disciplinari in cui sia stata richiesta tale specifica competenza;
- e. conferenze e seminari su invito, inerenti alla propria attività di ricerca;
- i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico-disciplinare.
- il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art. 3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n.297.
- l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca.
- il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale.

3) Criteri per la valutazione della discussione sui titoli scientifici presentati:

- a. chiarezza espositiva;
- b. organicità della presentazione;
- c. capacità di individuare e presentare i punti salienti delle proprie ricerche, inquadrandoli nell'ambito di tematiche di rilevante interesse.

4) Criteri per la valutazione della prova didattica:

- a. chiarezza espositiva;
- b. organicità della presentazione;
- c. presentazione, ove possibile, di esempi e controesempi particolarmente significativi;
- d. competenza dell'argomento trattato.

I candidati alla valutazione comparativa sono risultati:

Amadori Debora
Arioli Gianni
Berti Massimiliano
Brunetti Romeo
D'Aniello Emma
Ferone Adele
Greco Antonio
Isola Tommaso
Ladisa Massimo
Lancia Maria Rosaria
Mangino Elisabetta Maria
Marigo Alessia (Rinuncia dopo la scadenza dei termini)
Pasquale Angela Adele
Ricciardi Tonia
Saliani Sandra

Softova Palagacheva Lyoubomira Gueorguieva
Trombetti Cristina
Vitolo Paolo.

Le sedute di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sono state effettuate nei giorni 17-18.12.2003.

Si sono presentati alla discussione dei titoli scientifici, che si è svolta il 03.02.2004, i seguenti candidati:

Arioli Gianni
Berti Massimiliano
Brunetti Romeo
D'Aniello Emma
Greco Antonio
Lancia Maria Rosaria
Mangino Elisabetta Maria
Saliani Sandra
Softova Palagacheva Lyoubomira Gueorguieva
Vitolo Paolo.

Si sono presentati alla prova didattica, che si è svolta il 4.02.2004, i seguenti candidati:

Arioli Gianni
Berti Massimiliano
Brunetti Romeo
D'Aniello Emma
Greco Antonio
Lancia Maria Rosaria
Mangino Elisabetta Maria
Saliani Sandra
Softova Palagacheva Lyoubomira Gueorguieva
Vitolo Paolo.

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica di ciascun candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali.

La votazione finale ha dato il seguente risultato:

Prof. Cicognani: Arioli, Lancia
Prof. Zanco: D'Aniello, Vitolo
Prof. Cialdea: Vitolo, Lancia
Prof. Pacella: Arioli, Vitolo
Prof. De Lucia: Arioli, D'Aniello

Visto il risultato della votazione, risultano idonei i seguenti candidati:

Dott. Paolo Vitolo
Dott. Gianni Arioli

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Si allegano alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali formulati (all. n.1 al verbale n.5).

Potenza, 05.02.2004.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

- Il Presidente della Commissione, prof. Paolo DE LUCIA
- prof. Alberto CIALDEA
- prof. Filomena PACELLA
- prof. Clemente ZANCO
- Il Segretario della Commissione, prof. Massimo CICOGNANI

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI
MATEMATICA DELLA FACOLTA' DI SCIENZE MM. FF. NN.
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

(D.R. n. 120 del 13.03.2003, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - " Concorsi ed Esami" n. 24 del 25.03.2003)

Allegato n.1 al Verbale n.5

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

Candidato: **AMADORI Debora**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Buona la produzione scientifica, contenente risultati interessanti pubblicati su riviste di rilevanza internazionale. Buona l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore preciso con buona, anche se non molto ampia, produzione.

Pacella: La produzione scientifica verte su questioni rilevanti relative allo studio di leggi di conservazione. Alcuni risultati ottenuti sono molto interessanti e pubblicati su importanti riviste. Ampia l'attività didattica.

Cicognani: La ricerca verte principalmente su leggi di conservazione. La produzione non è particolarmente ampia, anche se di buon livello, con buona collocazione editoriale. Ampia l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica globale affronta temi complessi di attualità nell'ambito delle equazioni iperboliche e dei sistemi di leggi di conservazione. I lavori selezionati contengono risultati di rilievo con collocazione editoriale di buon livello. Qualificati contatti ed alcune significative esperienze di ricerca all'estero testimoniano un completo inserimento nella comunità scientifica. Apprezzabile l'attività seminariale, ampia e molto varia quelle didattiche. Ricercatrice di buon livello.

Giudizio collegiale: Buona, anche se non particolarmente ampia, la produzione scientifica, con alcuni risultati molto interessanti. Buona l'attività didattica.

.....
Candidato: **ARIOLI Gianni**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Molto buona e varia la produzione scientifica, contenente alcuni risultati di rilievo. Ampia l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore competente ed attivo con una produzione molto buona.

Pacella: L'attività di ricerca è molto vasta e verte su tematiche di grande importanza. Vari risultati ottenuti dal candidato sono di notevole interesse e sono pubblicati su riviste di rilevanza internazionale. Molto ampia e varia l'attività didattica.

Cicognani: L'attività di ricerca verte su sistemi hamiltoniani, sistemi dinamici ed equazioni ellittiche. La produzione scientifica è ampia e continua, le pubblicazioni presentate sono di livello e collocazione editoriale molto buoni. Ampia l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica complessiva è molto ampia e variegata, di netta ispirazione fisico-matematica, ma pertinente al settore concorsuale. I lavori selezionati, tutti piuttosto recenti riguardano essenzialmente i sistemi hamiltoniani, le equazioni ellittiche e il problema degli n-corpi: alcuni risultati sono di particolare rilievo, con collocazione editoriale a volte di prestigio. Apprezzabile la varietà delle esperienze all'estero e delle collaborazioni qualificate. Ampia e varia l'attività didattica. Ricercatore maturo.

Giudizio collegiale: Molto buona e varia la produzione scientifica. Diversi risultati ottenuti dal candidato sono di notevole interesse e hanno una collocazione editoriale a volte di prestigio. Ampia e varia l'attività didattica.

.....

Candidato: **BERTI Massimiliano**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Ricercatore dal 1999, possiede già una produzione scientifica molto buona, quasi tutta svolta in collaborazione. Buona l'attività seminariale, un po' limitata quella didattica.

de Lucia: Ricercatore serio e preparato con una notevole produzione.

Pacella: Il candidato ha raggiunto in breve tempo una notevole maturità scientifica ottenendo alcuni risultati molto interessanti. Non molto ampia l'attività didattica.

Cicognani: La intensa attività di ricerca, prevalentemente in collaborazione, è costantemente di buon livello. Molto buona la collocazione editoriale, discreta l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica complessiva, pur concentrata in un arco di tempo necessariamente ridotto, è ampia e gravita nell'ambito dei sistemi dinamici. In essa vengono affrontate problematiche tipiche della Fisica Matematica con metodi squisitamente analitici, che la rendono pienamente pertinente al settore concorsuale. I lavori selezionati, molto bene collocati editorialmente, denotano un'ottima padronanza degli strumenti impiegati; vi sono contenuti risultati assai apprezzabili, ottenuti anche mediante un indovinato ricorso a idee e tecniche non banali, formulate da matematici all'avanguardia nel settore. Ottimi i contatti internazionali, imponente l'attività seminariale, ancora assai ridotta l'attività didattica. Giovane ricercatore di livello più che buono.

Giudizio collegiale: Il candidato ha raggiunto in poco tempo una notevole maturità scientifica, ottenendo risultati molto buoni, anche se quasi tutti in collaborazione, spesso pubblicati su riviste di primo piano. Non molto ampia l'attività didattica.

.....

Candidato: **BRUNETTI Romeo**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Possiede un'ampia produzione scientifica, parte della quale svolta nel campo della Fisica Teorica e la restante nel campo dell'Analisi Matematica. Diversi lavori risultano pubblicati su riviste di rilevanza internazionale. Buona l'attività didattica svolta.

de Lucia: Attività scientifica solo parzialmente attinente alla materia a concorso. Buona la padronanza di alcune tecniche.

Pacella: Attività di ricerca ampia, ma solo parzialmente congrua al settore Analisi Matematica. Buona, ma non molto ampia, l'attività didattica.

Cicognani: L'attività di ricerca verte principalmente su temi di Meccanica Quantistica. Conseguo risultati interessanti, prevalentemente in collaborazione, pubblicati su un numero limitato di riviste, anche se di buon livello. Sufficiente l'attività didattica.

Zanco: Produzione a cavallo fra la Matematica e la Fisica Teorica, inerente la teoria quantistica dei campi. La parte più pertinente al settore concorsuale riguarda problematiche inerenti la teoria dei campi su spazi-tempo curvi e contiene risultati di un certo interesse pubblicati su riviste di livello internazionale, ma di ispirazione fisico-matematica. Sufficiente l'attività didattica.

Giudizio collegiale: Attività di ricerca ampia, ma solo parzialmente congrua al settore Analisi Matematica, con diversi lavori pubblicati su riviste di rilevanza internazionale. Buona l'attività didattica.

.....

Candidato: **D'ANIELLO Emma**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Ricercatrice giovane che possiede già una produzione scientifica varia, contenente alcuni risultati notevoli. Ampia l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore preparato e vivace. Produzione ampia e differenziata con risultati di grande interesse.

Pacella: L'attività scientifica della candidata verte su rilevanti questioni di Analisi Reale e di Teoria della Misura. Alcuni dei lavori presentati contengono risultati molto interessanti, ben collocati editorialmente. Ampia e varia l'attività didattica.

Cicognani: Si occupa di Analisi Reale e Teoria della Misura. Con una intensa attività di ricerca, da sola o con varie collaborazioni, ottiene risultati molto interessanti pubblicati su riviste di primo piano. Molto ampia l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica nel suo complesso, quasi interamente concentrata in un arco di tempo necessariamente ridotto, è ampia e variegata nell'ambito dell'Analisi Reale e della Teoria della Misura. I lavori presentati, con collocazione editoriale buona e in alcuni casi molto buona, riguardano principalmente la Teoria della Misura non commutativa, le connessioni fra misure di Hausdorff ed insiemi analitici, i sistemi dinamici. Molti risultati coinvolgono temi delicati, sono decisamente pregevoli e riflettono un'ampia cultura nel settore. La varietà delle collaborazioni denota pieno inserimento nel filone di ricerca affrontato. Significative le esperienze presso istituzioni straniere, intensa l'attività seminariale, apprezzabile quella organizzativa, ricca e varia quella didattica, svolta in parte all'estero. Ricercatrice giovane, ma già matura.

Giudizio collegiale: Ricercatore preparato e vivace. La sua attività scientifica verte su rilevanti questioni di Analisi Reale e di Teoria della Misura. Alcuni dei lavori presentati contengono risultati molto interessanti, collocati molto bene editorialmente. Ampia l'attività didattica.

.....

Candidato: **FERONE Adele**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Attività di ricerca interessante, anche se non molto varia. Buona l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore attento un po' monocorde negli argomenti e nella tecnica. Interessanti risultati.

Pacella: L'attività di ricerca verte quasi esclusivamente su problemi di riordinamento e confronto. I risultati ottenuti sono abbastanza interessanti. Buona l'attività didattica.

Cicognani: L'attività di ricerca verte su riordinamenti e decomposizioni di Hodge. Essa è di discreto livello con alcuni buoni risultati di adeguata collocazione editoriale. Buona l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica complessiva è tematicamente concentrata su questioni di riordinamento per equazioni a derivate parziali. I lavori selezionati contengono alcuni risultati apprezzabili ed hanno collocazione editoriale adeguata. Buone le attività seminariale e didattica.

Giudizio collegiale: Produzione scientifica soprattutto incentrata su problemi di riordinamento e confronto, dove ottiene risultati apprezzabili. Buona l'attività didattica.

.....
Candidato: **GRECO Antonio**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Attività di ricerca interessante, anche se non molto varia. Buona e varia l'attività didattica.

de Lucia: Serio ricercatore con buone connessioni internazionali. Produzione un po' limitata nella scelta degli argomenti.

Pacella: Nella sua attività di ricerca il candidato si è dedicato allo studio delle proprietà qualitative di soluzioni delle equazioni ellittiche semilineari ottenendo risultati interessanti. Buona l'attività didattica.

Cicognani: L'attività di ricerca verte essenzialmente su equazioni ellittiche semilineari. Il candidato ha conseguito alcuni buoni risultati collocati su riviste di adeguata rilevanza. Apprezzabili le sue connessioni internazionali, buona l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica nel suo complesso, sufficientemente ampia, è tematicamente concentrata sullo studio delle proprietà qualitative di soluzioni delle equazioni ellittiche semilineari. I lavori presentati contengono risultati interessanti e la loro collocazione editoriale è adeguata. Apprezzabile l'esperienza in istituzioni straniere, intensa l'attività seminariale e varia quella didattica, con un'attenzione particolare alla divulgazione.

Giudizio collegiale: Interessante attività di ricerca nell'ambito delle equazioni ellittiche, con buoni risultati collocati su riviste di adeguata rilevanza. Buona e varia l'attività didattica.

.....

Candidato: **ISOLA Tommaso**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Ricercatore dal 1991, possiede una buona produzione scientifica congrua col settore MAT/05. Tra i lavori più significativi, quasi tutti in collaborazione, la maggior parte risulta pubblicata su riviste di rilevanza internazionale. Di rilievo la descrizione di tracce singolari su algebre di von Neumann semifinite e l'estensione della nozione di integrazione secondo Riemann a certe C^* -algebre. Cospicua l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore con ampia esperienza, ottiene risultati molto interessanti.

Pacella: L'attività scientifica è vasta e verte principalmente sulla Teoria delle algebre di operatori. Alcuni dei lavori presentati contengono risultati molto interessanti, pubblicati su importanti riviste internazionali. Molto pregevole l'attività didattica.

Cicognani: Ricercatore maturo ed esperto. Ottiene alcuni risultati notevoli nell'ambito delle algebre di operatori, molto ben collocati editorialmente. Pregevole l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica nel suo complesso, rivolta alle algebre di operatori e prevalentemente in collaborazione, è molto ampia, particolarmente intensa negli ultimi anni. I lavori presentati contengono risultati di livello molto buono con collocazione editoriale spesso di assoluto rilievo. Buoni i contatti internazionali, ottima l'attività seminariale, molto ampia l'attività didattica. Ricercatore maturo.

Giudizio collegiale: Produzione scientifica molto ampia con alcuni risultati di livello molto buono su importanti riviste internazionali. Pregevole l'attività didattica.

.....

Candidato: **LADISA Massimo**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: L'attività scientifica non sembra attinente al settore disciplinare MAT/05.

de Lucia: Ricercatore ben inserito in un ambito di ricerca non attinente all'Analisi Matematica.

Pacella: La produzione scientifica verte su argomenti di fisica e non è congrua al settore Analisi Matematica. Non risulta attività didattica nel settore.

Cicognani: Le pubblicazioni presentate non risultano pertinenti al settore concorsuale, così come non risulta attività didattica nel settore medesimo.

Zanco: La produzione scientifica, tutta in ambito fisico, non risulta pertinente al settore concorsuale. Non risulta attività didattica nell'ambito del settore.

Giudizio collegiale: L'attività di ricerca non è pertinente al settore MAT/05. Non risulta attività didattica nell'ambito del settore.

.....

Candidato: **LANCIA Maria Rosaria**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Ricercatore maturo, possiede un'ampia e varia produzione scientifica. Di rilievo i contributi dati allo studio delle equazioni integrali al contorno relative alla Teoria del Potenziale tri-dimensionale in aerodinamica e quelli dati allo studio delle forme di Dirichlet e frattali. Cospicua l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore di lunga ed ampia esperienza. Ottiene soprattutto negli ultimi lavori risultati di notevole interesse.

Pacella: L'attività di ricerca della candidata verte principalmente su questioni legate allo studio delle forme di Dirichlet. Alcuni risultati ottenuti in questo settore sono molto interessanti. Molto ampia e pregevole l'attività didattica.

Cicognani: Ricercatrice valida ed esperta, ottiene risultati molto buoni su problemi al contorno, forme di Dirichlet e frattali. La produzione, ampia e ben diversificata, è collocata su riviste di buon livello. Vasta l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica complessiva è molto ampia, tematicamente non concentrata, quasi tutta in collaborazione, in buona parte diretta verso la Meccanica e la Fisica Matematica e quindi con connotazione fortemente applicativa. I lavori presentati, tutti con collocazione editoriale adeguata, per le tecniche analitiche utilizzate appaiono aderenti al settore concorsuale e contengono risultati assai apprezzabili in particolare su forme di Dirichlet e frattali. Intensa l'attività seminariale, apprezzabile quella organizzativa e imponente quella didattica. Ricercatrice esperta.

Giudizio collegiale: Ricercatrice valida ed esperta, con una produzione ampia e ben diversificata, e collocata su riviste di buon livello. Di particolare rilievo i contributi dati allo studio delle forme di Dirichlet e frattali. Molto ampia e pregevole l'attività didattica.

.....

Candidato: **MANGINO Elisabetta Maria**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Buona e abbastanza varia l'attività scientifica. Buona l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore promettente, ottiene buoni risultati.

Pacella: La candidata ha svolto la sua attività di ricerca prevalentemente su questioni di Analisi Funzionale, raggiungendo alcuni risultati abbastanza interessanti. Buona l'attività didattica.

Cicognani: La ricerca si svolge nell'ambito dell'Analisi Funzionale. Apprezzabile la produzione con alcuni buoni risultati. Ampia l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica complessiva è assai varia, interessando sia l'Analisi Funzionale astratta sia i semigruppì di operatori e le equazioni di evoluzione. I lavori presentati, con collocazione editoriale adeguata, rispecchiano questa varietà di interessi e denotano un'estesa cultura. In essi, i risultati rilevanti sono più d'uno: fra questi vi è la soluzione di un problema sui prodotti tensoriali di spazi localmente convessi rimasto aperto per parecchio tempo. Apprezzabili le visite di studio ad istituzioni straniere come pure l'attività seminariale e quella didattica, quest'ultima rivolta anche alla divulgazione. Ricercatrice assai promettente.

Giudizio collegiale: Promettente ricercatrice con un'attività rivolta soprattutto a questioni di Analisi Funzionale, dove ottiene buoni risultati. Buona l'attività didattica.

.....
Candidato: **PASQUALE Angela Adele**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Buona l'attività di ricerca, anche se non molto ampia. Molto buona e varia l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore con notevole esperienza internazionale. Produzione valida, anche se non molto ampia.

Pacella: La produzione scientifica verte su argomenti di Analisi Armonica e contiene qualche risultato abbastanza interessante. Varia l'attività didattica.

Cicognani: La ricerca della candidata verte su temi di Analisi Armonica ed è svolta principalmente all'estero. Produzione di discreto livello con alcuni risultati pubblicati su riviste di buona rilevanza internazionale. Varia l'attività didattica all'estero.

Zanco: La produzione scientifica complessiva è variegata, riguardando la Topologia e l'Analisi Armonica. I lavori presentati contengono risultati assai apprezzabili, alcuni con collocazione editoriale di prestigio. Ottime le attività seminariale e didattica. Tutte le attività sono state svolte essenzialmente all'estero, in diverse sedi prestigiose. Ricercatrice di livello più che buono.

Giudizio collegiale: Ricercatore con notevole esperienza internazionale. La produzione scientifica verte su argomenti di Analisi Armonica e contiene qualche risultato abbastanza interessante. Varia l'attività didattica.

.....
Candidato: **RICCIARDI Tonia**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Produzione scientifica molto interessante, anche se non troppo ampia. Varia l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore con produzione interessante, anche se ancora limitata.

Pacella: L'attività di ricerca della candidata si sviluppa nel campo delle equazioni ellittiche non lineari, rivolgendosi ad alcune tematiche di grande interesse. Alcuni risultati ottenuti sono molto interessanti. Buona l'attività didattica.

Cicognani: Ricercatrice seria, affronta tematiche molto interessanti nell'ambito delle equazioni ellittiche. Ottiene alcuni risultati molto buoni, anche se la produzione appare ancora quantitativamente limitata. Buona l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica complessiva, non particolarmente ampia, investe alcune problematiche nell'ambito delle equazioni ellittiche. I lavori presentati, parzialmente in collaborazione con matematici esperti e con collocazione editoriale adeguata, contengono risultati interessanti, a volte ottenuti mediante un opportuno impiego di tecniche collaudate. Significative le esperienze presso istituzioni straniere, ricca e qualificata l'attività seminariale, apprezzabile e varia l'attività didattica. Ricercatrice promettente.

Giudizio collegiale: Produzione scientifica con alcuni risultati notevoli, anche se non molto ampia. Buona l'attività didattica.

.....
Candidato: **SALIANI Sandra**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Produzione scientifica molto interessante, anche se non troppo ampia. Ampia e varia l'attività didattica.

de Lucia: Produzione non ampia e limitata negli argomenti.

Pacella: Produzione scientifica non molto ampia con qualche risultato interessante. Ampia l'attività didattica.

Cicognani: La produzione è quantitativamente limitata. Ampia l'attività didattica.

Zanco: L'attività scientifica documentata appare piuttosto ridotta. È concentrata sull'Analisi di Fourier ed i risultati ottenuti hanno una valenza prettamente applicativa.

Giudizio collegiale: Produzione scientifica limitata con alcuni spunti interessanti. Molto ampia l'attività didattica.

.....
Candidato: **SOFTOVA PALAGACHEVA Lyoubomira**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Buona l'attività scientifica. Buona e ampia l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore di buon livello con qualche risultato interessante.

Pacella: L'attività di ricerca verte su interessanti tematiche di equazioni differenziali. Alcuni risultati ottenuti sono abbastanza interessanti. Attività didattica svolta prevalentemente all'estero.

Cicognani: La ricerca verte su temi di regolarità per operatori ellittici e parabolici. Ottiene alcuni risultati di buon livello.

Zanco: La produzione scientifica nel suo complesso, sufficientemente ampia e intensa negli ultimi anni, verte sull'esistenza e regolarità di soluzioni di equazioni ellittiche e paraboliche non lineari. I lavori selezionati, fra i quali è particolarmente apprezzabile una monografia in collaborazione, contengono risultati interessanti ed hanno collocazione editoriale adeguata. Molto varia ed intensa l'attività didattica, svolta quasi esclusivamente all'estero.

Giudizio collegiale: Attività di ricerca nel complesso abbastanza interessante nel campo delle equazioni ellittiche. Attività didattica svolta prevalentemente all'estero.

.....

Candidato: **TROMBETTI Cristina**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Ricercatrice con una buona produzione scientifica. Varia l'attività didattica svolta.

de Lucia: Ricercatore molto attivo. Produzione ampia e interessante.

Pacella: L'attività di ricerca della candidata verte su diverse questioni legate allo studio di problemi ellittici. Alcuni dei lavori presentati contengono risultati molto interessanti, ben collocati editorialmente. Molto buona l'attività didattica.

Cicognani: La candidata affronta un ampio spettro di problemi di rilassamento e di regolarità delle soluzioni di equazioni ellittiche. I risultati ottenuti e la loro collocazione editoriale sono molto buoni. Ampia l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica nel suo complesso, pur concentrata in un arco di tempo necessariamente ridotto, è ampia e abbastanza variegata. I lavori presentati, editorialmente ben collocati, riguardano essenzialmente problemi di rilassamento e problemi con discontinuità libera nel Calcolo delle Variazioni e risultati di esistenza e regolarità per problemi di Dirichlet nell'ambito delle Equazioni ellittiche. Alcuni risultati, ottenuti con tecniche non banali, sono indubbiamente interessanti. La varietà delle collaborazioni denota un buon inserimento nel filone di ricerca affrontato. Ripetute le visite ad istituzioni straniere, apprezzabile l'attività seminariale, ampia l'attività didattica. Giovane ricercatrice di buon livello.

Giudizio collegiale: La candidata affronta un ampio spettro di problemi. Alcuni dei lavori presentati contengono risultati molto interessanti e ben collocati editorialmente. Ampia l'attività didattica.

.....

Candidato: **VITOLO Paolo**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: Il candidato possiede una buona produzione scientifica contenente diversi risultati di notevole interesse. Cospicua e varia l'attività didattica.

de Lucia: Ricercatore maturo con una produzione non ampia, ma interessante e profonda.

Pacella: L'attività di ricerca del candidato verte su questioni di Topologia e di Teoria della Misura. In questo ultimo settore il candidato ottiene alcuni risultati molto interessanti. Molto ampia e varia l'attività didattica.

Cicognani: La ricerca del candidato verte su temi di Topologia con applicazioni alla Teoria della Misura. I risultati ottenuti sono molto interessanti e spesso ben collocati. Pregevole l'attività didattica.

Zanco: La produzione scientifica complessiva è variegata, spaziando sulla Combinatoria, la Topologia generale e la Teoria della Misura; i lavori presentati riguardano queste ultime due aree ed hanno una collocazione editoriale adeguata, in alcuni casi molto buona. Gli argomenti trattati sono delicati e di sicuro interesse; alcuni risultati sono profondi e destinati ad influenzare in modo significativo la letteratura. Particolarmente apprezzabile una monografia in collaborazione dedicata alla decomponibilità di topologie su insiemi parzialmente ordinati. Buona l'attività seminariale, varia e intensissima quella didattica. Ricercatore autonomo e maturo.

Giudizio collegiale: L'attività di ricerca del candidato verte su questioni di Topologia e di Teoria della Misura, dove ottiene risultati profondi e spesso ben collocati editorialmente. Ampia e varia l'attività didattica.

DISCUSSIONI DEI TITOLI

Candidato: **Dr. Gianni Arioli.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: il candidato espone in maniera efficace alcuni risultati ottenuti nelle sue ricerche.

de Lucia: espone con notevole chiarezza e contenuto entusiasmo alcuni dei risultati ottenuti, ben inquadrandoli nella letteratura esistente.

Pacella: esposizione molto chiara ed interessante. Il candidato ha bene evidenziato la rilevanza, nell'ambito di ricerche internazionali, di alcuni dei risultati ottenuti.

Cicognani: esposizione sicura. Il candidato dimostra buona cultura e tecnica nel proprio ambito di ricerca, evidenziando con chiarezza gli aspetti qualificanti dei risultati ottenuti.

Zanco: presentazione focalizzata sui risultati che il candidato ha ritenuto più significativi, ben inquadrati nei filoni relativi. Esposizione efficace e sufficientemente chiara.

Giudizio collegiale: esposizione chiara e sicura. Il candidato dimostra buona cultura, inquadrando le proprie ricerche nella letteratura esistente.

Candidato: **Dr. Massimiliano Berti.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione abbastanza chiara. Il candidato dimostra una buona padronanza delle tematiche connesse.

de Lucia: esposizione accurata e precisa, ma un po' monotona dei risultati ottenuti. Interessante il confronto, in ognuno dei problemi esposti, fra le varie metodologie utilizzabili.

Pacella: esposizione sicura e ben organizzata. Il candidato offre una panoramica completa dei risultati ottenuti, mostrando grande competenza nell'ambito delle tematiche affrontate.

Cicognani: il candidato espone con sufficiente chiarezza i propri risultati, ben inquadrandoli nel contesto generale e sottolineandone i punti innovativi.

Zanco: presentazione d'ampio spettro, efficace nell'evidenziare i punti salienti e i risultati più significativi della ricerca, molto ben inquadrati nel contesto della letteratura. Esposizione sufficientemente chiara e sicura.

Giudizio collegiale: presentazione sicura e precisa dei risultati ottenuti, che il candidato ben inquadra nel contesto della letteratura, sottolineandone i punti innovativi.

Candidato **Dr. Romeo Brunetti.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: espone in modo convincente alcuni dei risultati ottenuti, indicando sempre le problematiche fisiche che li motivano.

de Lucia: il candidato espone alcuni suoi risultati collegandoli con le problematiche della fisica teorica. Esposizione corretta, anche se non sempre chiara.

Pacella: esposizione abbastanza chiara che evidenzia i collegamenti fra alcune teorie fisiche e la loro formulazione in campo analitico.

Cicognani: il candidato inquadra con cura gli aspetti generali del proprio campo di ricerca. Apprezzabile lo sforzo di motivare sempre sia gli aspetti fisici che quelli matematici delle problematiche affrontate.

Zanco: presentazione volta con successo ad evidenziare gli aspetti matematici della ricerca del candidato, che riguarda temi con forte connotazione di meccanica quantistica. Esposizione qualitativa, non sempre rigorosa, ma sufficientemente efficace.

Giudizio collegiale: il candidato inquadra con cura gli aspetti generali del proprio campo di ricerca, evidenziando i collegamenti fra la parte matematica e la parte fisica. Esposizione non sempre rigorosa, ma sufficientemente efficace.

Candidata **Dr. Emma D’Aniello.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione chiara e ben organizzata. La candidata dimostra una padronanza molto buona delle tematiche trattate.

de Lucia: Esposizione vivace e colorita di alcuni risultati di Analisi reale ben inquadrati nella letteratura.

Pacella: La candidata espone in maniera chiara e vivace alcuni risultati ottenuti mettendo bene in luce gli aspetti più interessanti.

Cicognani: Esposizione convincente ed efficace. La candidata mostra con padronanza e sicurezza i contributi originali della propria ricerca.

Zanco: Presentazione focalizzata sui risultati che la candidata ritiene più rappresentativi, bene inquadrata anche dal punto di vista storico. Esposizione appassionata, efficace nell’evidenziare i dettagli più significativi.

Giudizio collegiale: Esposizione chiara ed efficace. La candidata mostra, con padronanza e sicurezza, gli aspetti originali della propria ricerca.

Candidato: **Dr. Antonio Greco.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione chiara e ordinata di alcuni risultati ottenuti.

de Lucia: il candidato espone accuratamente alcuni suoi risultati.

Pacella: esposizione abbastanza chiara delle tematiche di ricerca affrontate.

Cicognani: il candidato espone in maniera lineare e ben organizzata i propri risultati.

Zanco: presentazione focalizzata su alcuni dei risultati ritenuti più significativi, bene organizzata. Esposizione chiara e convincente.

Giudizio collegiale: il candidato espone alcuni suoi risultati in maniera chiara e abbastanza accurata.

Candidata: **Dr. Maria Rosaria Lancia.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: espone in modo chiaro e molto esauriente i risultati ottenuti, ben inquadrandoli nella letteratura esistente.

de Lucia: la candidata espone alcuni dei suoi risultati in maniera chiara ed efficace, mettendo in evidenza le varie tecniche dimostrative.

Pacella: esposizione chiara ed accurata. La candidata mette bene in luce l’importanza dei risultati ottenuti nell’ambito delle ricerche preesistenti.

Cicognani: esposizione sicura ed efficace. La candidata mostra con chiarezza le motivazioni della propria ricerca, i risultati principali ottenuti ed i possibili sviluppi.

Zanco: presentazione centrata sui risultati più recenti ottenuti dalla candidata, bene illustrati e inquadrati nel contesto idoneo. Esposizione accurata e sicura.

Giudizio collegiale: esposizione sicura ed efficace. La candidata presenta i suoi più recenti risultati, ben inquadrando nella letteratura esistente.

Candidata **Dr. Elisabetta Maria Mangino.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: illustra in modo esauriente alcuni dei suoi risultati.

de Lucia: la candidata espone in maniera accurata, ma un po' monotona i risultati ottenuti. Buono l'inquadramento nella letteratura preesistente.

Pacella: esposizione accurata delle ricerche svolte; le motivazioni scientifiche non appaiono adeguatamente illustrate.

Cicognani: la candidata espone in maniera precisa le problematiche affrontate, con puntuali riferimenti al contesto in cui si inseriscono.

Zanco: la candidata presenta una panoramica globale sulla propria ricerca, opportunamente inquadrando i risultati ottenuti nella letteratura esistente. L'esposizione risulta ordinata ed esauriente.

Giudizio collegiale: esposizione accurata e metodica. La candidata inquadra in maniera abbastanza soddisfacente i risultati ottenuti nella letteratura esistente,

Candidata: **Dr. Sandra Saliani.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione chiara ed ordinata di alcuni risultati ottenuti e delle problematiche connesse.

de Lucia: la candidata, dopo una lunga introduzione, espone alcuni suoi risultati nella teoria delle wavelets.

Pacella esposizione abbastanza chiara, ma eccessivamente tecnica delle ricerche svolte.

Cicognani: esposizione abbastanza ben organizzata. Apprezzabile la cura dedicata ad alcune applicazioni.

Zanco: la presentazione bene evidenzia il supporto teorico delle ricerche condotte dalla candidata, che rivestono una connotazione spiccatamente applicativa. L'esposizione è piuttosto tecnica, ma disinvolta.

Giudizio collegiale: esposizione chiara e disinvolta, ma piuttosto tecnica, di risultati spiccatamente applicativi.

Candidata: **Dr. Lyoubomira Gueorguieva Softova Palagacheva.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione dettagliata, ma non sempre esauriente.

de Lucia: esposizione non molto vivace ma accurata dei risultati ottenuti.

Pacella: esposizione precisa ed esauriente, ma eccessivamente tecnica. I risultati ottenuti non vengono adeguatamente confrontati con quelli esistenti in letteratura.

Cicognani: la candidata espone in maniera abbastanza precisa i propri risultati. Non sempre esaurienti i riferimenti e l'inquadramento nel contesto generale.

Zanco: la candidata presenta i capisaldi della propria ricerca, illustrando sommariamente le tecniche impiegate. L'esposizione non è particolarmente brillante, ma è esauriente.

Giudizio collegiale: esposizione accurata e abbastanza esauriente dei risultati ottenuti.

Candidato: **Dr. Paolo Vitolo.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione chiara ed esauriente di alcuni dei risultati ottenuti. Il candidato mostra una buona padronanza delle diverse tematiche connesse.

de Lucia: il candidato espone in maniera chiara e accurata alcuni dei suoi risultati, precisandone le motivazioni e inquadrandoli nella letteratura.

Pacella: il candidato espone con chiarezza e competenza i risultati ottenuti, mettendone bene in luce le applicazioni e le motivazioni.

Cicognani: esposizione chiara e ben organizzata. Il candidato espone in maniera puntuale i propri risultati, inquadrandoli precisamente rispetto alla letteratura classica.

Zanco: il candidato presenta i risultati più significativi da lui ottenuti in entrambi i filoni di ricerca affrontati, adeguatamente inquadrandoli nella letteratura esistente. L'esposizione è chiara, efficace ed esauriente.

Giudizio collegiale: il candidato presenta i risultati più significativi da lui ottenuti e ne mette bene in luce le applicazioni e le motivazioni, dimostrando buona cultura.

PROVE DIDATTICHE

Candidato: **Dr. Gianni Arioli.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: il candidato espone con chiarezza e mostra una buona comunicativa.

de Lucia: lezione chiara, esposizione decisa, qualche imperfezione.

Pacella: lezione molto chiara e didatticamente efficace, corredata da esempi significativi.

Cicognani: lezione chiara e ben organizzata

Zanco: esposizione chiara e lineare, impostazione leggermente scolastica.

Giudizio collegiale: esposizione chiara, lezione ben organizzata e didatticamente efficace.

Candidato: **Dr. Massimiliano Berti.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione corretta, ma non del tutto efficace.

de Lucia: lezione corretta e ricca di esempi. Non sempre didatticamente efficace.

Pacella: lezione chiara e ben organizzata con qualche imprecisione.

Cicognani: l'argomento viene trattato in maniera ordinata, abbastanza rigorosa ed esposto in modo scolastico.

Zanco: esposizione sostanzialmente corretta; alcuni aspetti essenziali non sempre vengono adeguatamente sottolineati.

Giudizio collegiale: lezione chiara e ben organizzata, ma non del tutto efficace.

Candidato: **Dr. Romeo Brunetti.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: lezione corretta, ma un po' monotona.

de Lucia: lezione corretta, ma non troppo efficace didatticamente.

Pacella: lezione abbastanza chiara, con alcune imprecisioni.

Cicognani: esposizione lineare ed abbastanza chiara.

Zanco: lezione sostanzialmente corretta, ma di moderata efficacia.

Giudizio collegiale: lezione corretta, ma non troppo efficace didatticamente.

Candidata: **Dr. Emma D'Aniello.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: lezione impostata correttamente e molto chiara.

de Lucia: lezione chiara e brillante, integrata da esempi opportuni.

Pacella: esposizione chiara e abbastanza efficace didatticamente.

Cicognani: lezione chiara ed abbastanza ben organizzata, esposta in maniera efficace.

Zanco: esposizione chiara e lineare, lezione efficace.

Giudizio collegiale: lezione chiara ed esposta in maniera efficace.

Candidato: **Dr. Antonio Greco.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: mostra un'ottima comunicativa, ma trascura qualche dettaglio.

de Lucia: il candidato espone alcune definizioni di completezza, confrontandole tra loro anche se in maniera un po' confusa.

Pacella: lezione vivace, con alcune imprecisioni.

Cicognani: molta cura nel catturare l'attenzione e nel coinvolgere gli studenti. Qualche imprecisione.

Zanco: lezione brillante, discutibile sotto alcuni aspetti.

Giudizio collegiale: lezione vivace e con qualche imprecisione.

Candidata: **Dr. Maria Rosaria Lancia.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione chiara, ben organizzata e corredata da esempi significativi.

de Lucia: lezione garbata e precisa.

Pacella: lezione molto chiara ed accurata, corredata da esempi ben congegnati.

Cicognani: lezione chiara e ben strutturata.

Zanco: lezione chiara, esauriente e ben organizzata, con impostazione leggermente scolastica.

Giudizio collegiale: lezione chiara e ben organizzata, corredata da esempi significativi.

Candidata: **Dr. Elisabetta Maria Mangino.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: non troppo condivisibile l'impostazione. Interessante qualche riferimento storico.

de Lucia: lezione accurata, ma didatticamente poco efficace.

Pacella: lezione non molto ben congegnata. L'introduzione di concetti sofisticati rende difficile la comprensione dell'argomento trattato.

Cicognani: l'argomento viene trattato con rigore. Lezione adatta ad una classe avanzata.

Zanco: esposizione sciolta e accurata, con forte concentrazione di concetti non elementari.

Giudizio collegiale: impostazione non troppo condivisibile: l'esposizione è accurata, ma con una forte concentrazione di concetti non elementari. Interessante qualche riferimento storico.

Candidata: **Dr. Sandra Saliani.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione chiara e ricca di contenuti.

de Lucia: lezione abbastanza chiara, ma forse didatticamente poco efficace.

Pacella: lezione abbastanza chiara, ma un po' frettolosa.

Cicognani: esposizione con discreta efficacia didattica.

Zanco: esposizione lineare e accurata, ad alta densità di argomenti.

Giudizio collegiale: lezione chiara ma forse eccessivamente densa di contenuti.

Candidata: **Dr. Lyoubomira Gueorguieva Softova Palagacheva.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione rigorosa, ma non troppo efficace.

de Lucia: lezione accurata, ma un po' scolastica.

Pacella: lezione ben organizzata, esposizione poco stimolante.

Cicognani: esposizione chiara, anche se non molto coinvolgente.

Zanco: lezione chiara e lineare, con impostazione rigorosamente scolastica.

Giudizio collegiale: esposizione rigorosa di limitata efficacia didattica.

Candidato: **Dr. Paolo Vitolo.**

Giudizio dei singoli commissari:

Cialdea: esposizione chiara e corredata da esempi significativi.

de Lucia: lezione chiara e molto ben organizzata.

Pacella: lezione molto accurata e ben organizzata.

Cicognani: lezione chiara ed efficace.

Zanco: lezione chiara, esauriente e ben organizzata.

Giudizio collegiale: lezione chiara, ben organizzata e corredata da esempi significativi.

GIUDIZI COMPLESSIVI COLLEGIALI

Arioli Gianni: produzione scientifica molto buona e varia con diversi risultati di notevole interesse. Attività didattica ampia e varia. Discussione dei titoli chiara e sicura e prova didattica molto soddisfacente.

Berti Massimiliano: produzione scientifica molto buona, che denota una notevole maturità. Limitata l'attività didattica. Presentazione dei titoli scientifici sicura e precisa. Prova didattica più che sufficiente.

Brunetti Romeo: produzione scientifica ampia, solo parzialmente congrua al settore concorsuale. Buona l'attività didattica. Sufficientemente efficace la discussione dei titoli, sufficiente la prova didattica.

D'Aniello Emma: produzione scientifica di rilevante interesse nell'ambito dell'Analisi Reale e della Teoria della Misura. Attività didattica ampia. Discussione dei titoli chiara ed efficace, molto buona la prova didattica.

Greco Antonio: produzione scientifica interessante, con alcuni buoni risultati. Attività didattica buona e varia. Esposizione dei titoli chiara ed abbastanza curata. Sufficiente la prova didattica.

Lancia Maria Rosaria: produzione scientifica ampia e ben diversificata, con alcuni contributi di rilievo. Molto ampia e pregevole l'attività didattica. Discussione dei titoli sicura ed efficace. Prova didattica molto soddisfacente.

Mangino Elisabetta Maria: produzione scientifica con buoni risultati in questioni di Analisi Funzionale. Buona l'attività didattica. Discussione dei titoli chiara e metodica, lezione accurata ma con forte concentrazione di concetti non elementari.

Saliani Sandra: produzione scientifica non molto ampia con qualche risultato interessante. Buona l'attività didattica. Discussione dei titoli disinvolta, anche se piuttosto tecnica, lezione chiara.

Softova Palagacheva Lyoubomira Gueorguieva: attività di ricerca abbastanza interessante nel campo delle equazioni ellittiche. Attività didattica svolta prevalentemente all'estero. Discussione dei titoli accurata ed abbastanza esauriente, lezione esposta rigorosamente, ma con limitata efficacia didattica.

Vitolo Paolo: *l'attività scientifica del candidato, rivolta a questioni di Topologia e di Teoria della Misura, contiene risultati profondi. Nelle prove pratiche dimostra sicurezza, buona cultura ed eccellenti capacità didattiche.*